



cutting through complexity



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Ex-post hodnocení Programu rozvoje venkova ČR 2007-2013

18. zasedání Monitorovacího
výboru PRV

23. 6. 2015

**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí**





| | |
|--|----------|
| Realizační tým projektu | 2 |
| První dílčí průběžná zpráva o hodnocení | 3 |
| Další plánované kroky | 8 |

Realizační tým projektu



Quality Assurance



Zdeněk Tůma

***Zdeněk Tůma**
je Partnerem
společnosti
KPMG Česká
republika
a je zodpovědný
za dohled nad
projektem
a kvalitou jeho
výstupů.*



Gábor Cserhádi

***Gábor Cserhádi**
je Directorem
ve společnosti
KPMG
Maďarsko
a je zodpovědný
za dohled nad
projektem
a kvalitou jeho
výstupů.*

Management projektu



Jan Filkuka



András Kaszap

Evaluační experti



**László
Podmaniczky**



Péter Tóth



**Balázs
Podmaniczky**



Ondřej Špaček

Členové týmu



Martin Kavka



**Štěpánka
Valentová**



Tomáš Hejduk



Balázs Dobos

Cíle První dílčí průběžné zprávy o hodnocení

- Ověření metodického přístupu k hodnocení výsledků a dopadů programu
- Dílčí posouzení výsledků na úrovni opatření a na úrovni programu
- Analýza monitorovacích dat za hodnocené období
- Analýza naplnění monitorovacích indikátorů věcného pokroku



Struktura a obsah První dílčí průběžné zprávy o hodnocení

Část 1: Úvod

- účel, cíle a priority hodnocení, hodnotitelský tým

Část 2: Rámec evaluace

- kontext a základní charakteristiky programu
- klíčové milníky procesu hodnocení
- rozsah a cíle hodnocení

Část 3: Metodický přístup

- informace o metodickém rámci hodnocení
- seznam hodnotících otázek a ukazatelů
- popis hodnotících nástrojů a technik používaných v průběhu hodnocení

Část 4: Popis programu, opatření a rozpočtu

- systém administrace a implementace
- popis priorit a os PRV 2007-2013
- informace o stavu provádění programu

Část 5: Odpovědi na evaluační otázky

- podrobná analýza každého opatření programu
- pokrok v plnění indikátorů programu
- dílčí odpovědi na evaluační otázky

Část 6: Závěrečné shrnutí



Zdroj: KPMG

Metody použité pro dílčí průběžné hodnocení osy I



Analýza podkladových dokumentů



Analýza monitorovacích a
statistických dat



Strukturované rozhovory se
zúčastněnými stranami



Dotazníky – příjemci podpory



Kontrafaktuální analýza dopadu



Případové studie



Hlavní zjištění dílčího průběžného hodnocení osy I

- Realizace projektů v rámci opatření osy I vedla ke zvyšování konkurenceschopnosti příjemců, stabilizaci jejich podnikání a zvýšení efektivity provozů, a to jak v zemědělské, tak v potravinářské výrobě a lesnictví.
- Pozitivní byly rovněž dopady podpory mladých zemědělců, které podpořily zvýšení atraktivnosti zemědělství mezi zástupci nižší věkové kategorie a tím příznivě ovlivnily věkovou strukturu zemědělců.
- Ke zvýšení nárůstu hrubé přidané hodnoty v podporovaných hospodářstvích/podnicích nejvíce přispělo opatření Modernizace zemědělských podniků. Investice do zemědělských provozů pozitivně ovlivnily fungování a ekonomickou výkonnost zemědělských podniků prostřednictvím lepšího využití produkčních faktorů.
- Zemědělské podniky vykazují relativně nižší míru spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) ve srovnání se subjekty v oblasti potravinářství.
- U pozemkových úprav jsou příjemci pozitivních externalit plynoucích z realizace tohoto opatření zejména municipality a zemědělské subjekty. Implementované projekty napomáhají farmářům s dostupností jejich pozemků a stanovením nových efektivnějších vlastnických struktur.
- Vzhledem k významnému počtu účastníků vzdělávacích aktivit je možné usuzovat na pozitivní dopady vedoucí ke zvyšování informovanosti a know-how jednotlivců, ale i samotných podniků.



Zdroj: KPMG

Metody použité pro dílčí průběžné hodnocení osy II



Analýza podkladových dokumentů



Analýza monitorovacích a
statistických dat



Strukturované rozhovory se
zúčastněnými stranami



Expertní posouzení jednotlivých
podmínek / požadavků AEO opatření



Případové studie



Hlavní zjištění dílčího průběžného hodnocení osy II

Výpočet výsledkového indikátoru R6 pro AEO opatření

- Experti na zemědělství a životní prostředí provedli detailní posouzení předpisů opatření, které slouží jako základ pro výpočet výsledkového indikátoru R6
- V rámci analýzy potenciálního přínosu opatření k zlepšení životního prostředí a krajiny byl k nejdůležitějším podmínkám poskytnut komentář
- AEO opatření má na základě provedených analýz viditelný a významný potenciál ke zlepšení stavu životního prostředí v České republice

Případové studie byly provedeny s cílem získat detailní informace od individuálních příjemců

- Provedené případové studie poukázaly mimo jiné na pozitivní účinek opatření (LFA a AEO) na skladbu příjmů jednotlivých příjemců, což přispívá nejen ke zlepšení životního prostředí, ale také k pokračování příjemců v daných činnostech

V následujících fázích hodnocení bude provedeno:

- Expertní posouzení jednotlivých podmínek / požadavků opatření a výpočet výsledkového indikátoru R6 bude proveden pro každé opatření (společně s výpočtem výchozí hodnoty na základě programu HRDP 2004-2006)
- Dotazníkové šetření a telefonické rozhovory budou provedeny pro validaci zjištění a ověření hypotéz evaluace
- V průběhu ex post hodnocení budou provedeny prostorové analýzy s cílem triangulace zjištění



Zdroj: KPMG

První dílčí průběžná zpráva o hodnocení – osa III



Metody použité pro dílčí průběžné hodnocení osy III



Analýza podkladových dokumentů



Analýza monitorovacích a
statistických dat



Polo-řízené rozhovory se
zúčastněnými stranami



Případové studie



Hlavní zjištění dílčího průběžného hodnocení osy III

- Realizované projekty příjemců přispěly k hospodářské diverzifikaci, došlo k nárůstu nezemědělské hrubé přidané hodnoty a ke zvýšení schopnosti podniků generovat nezemědělský příjem.
- Nová pracovní místa se zaměřením na nezemědělské aktivity byla vytvořena zejména v oblasti řemesel, cestovního ruchu a agroturistiky.
- U opatření zaměřených na obce byla identifikována nízká míra efektu mrtvé váhy.
- Projekty realizované obcemi měly pozitivní vliv na kvalitu života v malých obcích ve venkovských oblastech. Došlo k rozšíření či modernizaci občanské vybavenosti v obcích (školská, zdravotnická a sociální zařízení, sportovní hřiště, atd.) a k vybudování či rekonstrukci potřebné základní technické infrastruktury (kanalizace, ČOV, vodovody, místní komunikace, atd.).
- Investice do regenerace a využití kulturního dědictví přispěly ke zvýšení kvality života obyvatel dotčených obcí. Podpora PRV v oblasti péče o kulturní památky napomohla zejména malým obcím s omezeným rozpočtem při řešení nevyhovujícího stavu těchto nemovitostí, které mají často negativní estetický vliv na vzhled obce, jejich provoz je energeticky náročný a představují i určité bezpečnostní riziko pro její obyvatele.
- Další vzdělávání a získávání nových dovedností vedlo kromě podpory diverzifikace ekonomických aktivit ve venkovských oblastech i k obecnému zvyšování informovanosti a vzdělanosti venkovského obyvatelstva.



Zdroj: KPMG

Metody použité pro dílčí průběžné hodnocení osy IV



Analýza podkladových dokumentů



Analýza monitorovacích a statistických dat



Polo-řízené rozhovory se zúčastněnými stranami



Zdroj: KPMG

Hlavní zjištění dílčího průběžného hodnocení osy IV

- Aktuálně je princip LEADER naplňován činností MAS, z nichž většina je sdružena v rámci Národní sítě Místních akčních skupin České republiky. Vzniklo dostatečné množství MAS, které jsou schopny systémově řešit komunitní plánování tj. definování problémů, hodnocení možností a potenciálu rozvoje za účasti všech zájmových skupin regionu.
- Přístup LEADER realizovaný prostřednictvím MAS přispívá ke zlepšení a rozvoji venkovských regionů a k aktivaci veřejného i soukromého sektoru na plnění jeho strategií.
- Přístup LEADER přispívá nejvíce k prioritám osy III, méně pak osy I a minoritně osy II PRV. Prioritní úlohu v komunitním rozvoji a plánování mají projekty se zaměřením na občanské vybavení a služby, obnovu a rozvoj vesnic a ochranu a rozvoj dědictví venkova. Dopad na tvorbu pracovních příležitostí je poměrně nízký.
- Absorpční kapacita i kvalita projektů naplňujících záměry místních strategií a integrovaných strategií rozvoje venkovských území se postupně zvyšuje.

| | |
|-------------------|--|
| 06-07/2015 | Evaluační a projektové aktivity týkající se zpracování Druhé dílčí průběžné zprávy o hodnocení: <ul style="list-style-type: none">• Analýza a zpracování aktuálních monitorovacích a statistických dat pro všechny osy PRV• Dotazníkové šetření u příjemců podpory v rámci osy I• Zpracování a vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření• Výpočet výsledkového indikátoru R6 pro opatření osy II• Realizace strukturovaných rozhovorů se stakeholdery za vybraná opatření osy I a II• Zpracování a finalizace Druhé dílčí průběžné zprávy o hodnocení |
| 15.7.2015 | Předložení návrhu Druhé dílčí průběžné zprávy o hodnocení. |



Zdroj: KPMG



cutting through complexity

Děkujeme za pozornost

Jan Filkuka

Manažer projektu

KPMG Česká republika, s.r.o.

jfilkuka@kpmg.cz

+420 222 123 335

© 2014 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved. Printed in the Czech Republic.

The KPMG name, logo and 'cutting through complexity' are registered trademarks or trademarks of KPMG International Cooperative (KPMG International).